



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)

รหัสวิชา 30302404

1(0-3-6) หน่วยกิต

ชื่อวิชา ปฏิบัติการออกแบบวงจรความถี่สูง

กลุ่มเรียน ทอ.ชั้นปีที่ 4

ประจำภาคการศึกษา ที่ 2/2561

สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยนครพนม

มคอ. ๕ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (Course Report) หมายถึง รายงานผล การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเมื่อสิ้นภาคเรียนเกี่ยวกับภาพรวมของการจัด การเรียนการสอนในวิชานั้นๆว่า ได้ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ในรายละเอียดของรายวิชาหรือไม่ และหากไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ต้องให้เหตุผลและข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาดังกล่าวในครั้งต่อไป รายงานนี้จะครอบคลุมถึงผลการเรียนของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเรียนจนสิ้นสุด ปัญหาในด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก การวิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษา/หัวหน้าภาค/หรือผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต การวางแผนและให้ข้อเสนอแนะ ต่อผู้ประสานงานหลักสูตรเพื่อปรับปรุงและพัฒนาวิชา

ประกอบด้วย ๖ หมวด ดังนี้

หมวดที่ ๑	ข้อมูลทั่วไป
หมวดที่ ๒	การจัดการเรียนการสอนเปรียบเทียบกับแผนการสอน
หมวดที่ ๓	สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา
หมวดที่ ๔	ปัญหาและผลกระทบต่อ การดำเนินการ
หมวดที่ ๕	การประเมินรายวิชา
หมวดที่ ๖	แผนการปรับปรุง

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยนครพนม

คณะ/ วิทยาลัย สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. รหัสและชื่อรายวิชา

ภาษาไทย

ปฏิบัติการออกแบบวงจรความถี่สูง

ภาษาอังกฤษ

High Frequency Circuit Design

๒. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี)

ทฤษฎีการออกแบบวงจรความถี่สูง

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (Section)

๓.๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

ไม่มี

ระบุชื่อประธานรายวิชา

ไม่มี

๓.๒ อาจารย์ผู้สอน

กลุ่มเรียน (Section) 1 กลุ่ม

อาจารย์ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.دنุพัฒน์ ดวงมาลัย

๔. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา

ภาคการศึกษา 2/2561

๕. สถานที่เรียน

สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

นอกสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยนครพนม (ระบุ)

หมวดที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

๑. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

ลำดับที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน		จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง		ความแตกต่าง (%)	เหตุผล (หากความแตกต่างเกิน ๒๕%)
		บรรยาย	ปฏิบัติการ	บรรยาย	ปฏิบัติการ		
๑	แนะนำรายวิชา	3		3		-	
๒	การออกแบบวงจรอิมพีแดนซ์แมตชิ่ง เอส-พารามิเตอร์		3		3	-	
๓	คุณสมบัติของทรานซิสเตอร์ที่ความถี่สูง		3		3	-	
๔	คุณสมบัติของทรานซิสเตอร์ที่ความถี่สูง		3		3	-	
๕	การออกแบบวงจรขยายโดยใช้เอส-พารามิเตอร์		3		3	-	
๖	การออกแบบวงจรขยายโดยใช้เอส-พารามิเตอร์		3		3	-	
๗	การออกแบบวงจรขยายโดยใช้เอส-พารามิเตอร์		3		3	-	
๘	สอบกลางภาคเรียน		3		3	-	
๙	วงจรขยายสัญญาณกำลัง วงจรขยายสัญญาณรบกวนต่ำ		3		3	-	
๑๐	วงจรขยายสัญญาณกำลัง วงจรขยายสัญญาณรบกวนต่ำ		3		3	-	
๑๑	วงจรขยายสัญญาณกำลัง วงจรขยายสัญญาณรบกวนต่ำ		3		3	-	
๑๒	วงจรขยายที่มีแบนด์วิดท์กว้าง วงจรรอสซิลเลเตอร์		3		3	-	
๑๓	วงจรขยายที่มีแบนด์วิดท์กว้าง วงจรรอสซิลเลเตอร์		3		3	-	
๑๔	วงจรขยายที่มีแบนด์วิดท์กว้าง วงจรรอสซิลเลเตอร์		3		3	-	
๑๕	วงจรขยายที่มีแบนด์วิดท์กว้าง วงจรรอสซิลเลเตอร์		3		3	-	

สัปดาห์ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการสอน		จำนวนชั่วโมง ที่สอนจริง		ความ แตกต่าง (%)	เหตุผล (หาก ความแตกต่างเกิน ๒๕%)
		บรรยาย	ปฏิบัติการ	บรรยาย	ปฏิบัติการ		
๑๖	สอบปลายภาคเรียน		3		3	-	

๒. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่ไม่ครอบคลุมตามแผนการ สอน	ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ตาม มคอ. ๒)	แนวทางการแก้ไข
-	-	
-	-	
-	-	

๓. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
-	-			
-	-			
-	-			
-	-			
-	-			

๔. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

หมวดที่ ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

กลุ่มเรียน (Section) 1 กลุ่ม อาจารย์ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตฤพัฒน์ ดวงมาลัย

๑. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน 5 คน
๒. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 5 คน
๓. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน
๔. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	-	-
B ⁺	-	-
B	-	-
C ⁺	-	-
C	5	100
D ⁺	-	-
D	-	-
F	-	-
I	-	-

๕. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

๖. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ไม่มี

ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน		สัดส่วนที่ประเมิน		สัดส่วนของการประเมิน	
	ตามแผน	ตามจริง	ตามแผน	ตามจริง	ตามแผน	ตามจริง

๗. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา (ให้อ้างอิงจาก มคอ. ๒ และ ๓)

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
การสอบกลางภาค	นักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับเรียนที่อยู่ในขั้นดีสำหรับการสอบกลางภาค
การสอบปลายภาค	นักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับเรียนที่อยู่ในขั้นดีสำหรับการสอบปลายภาค แต่มีบางส่วนที่จะต้องทำการปรับปรุงแก้ไขในการเรียนเพิ่มเติม

หมวดที่ ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

๑. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
การใช้คนไม่เข้าทำงาน	นักศึกษาขาดการเรียนรู้ที่ชัดเจน และมีความรู้ในระดับที่ผู้สอนมีความรู้เท่านั้น

๒. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
การใช้คนไม่เข้าทำงาน	นักศึกษาขาดการเรียนรู้ที่ชัดเจน และมีความรู้ในระดับที่ผู้สอนมีความรู้เท่านั้น

หมวดที่ ๕ การประเมินรายวิชา

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญ	ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์
จุดแข็ง	
จุดอ่อน	

๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

๒.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

๒.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๒.๑

ไม่มี

หมวดที่ ๖ แผนการปรับปรุง

๑. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุง	ผลการดำเนินการ	เหตุผล (ในกรณีที่ไม่ได้ปรับปรุง หรือปรับปรุงแต่ไม่เสร็จสมบูรณ์)
	<input type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงแต่ไม่เสร็จสมบูรณ์	
	<input type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงแต่ไม่เสร็จสมบูรณ์	
	<input type="checkbox"/> ปรับปรุงแล้ว <input type="checkbox"/> ไม่ได้ปรับปรุง <input type="checkbox"/> ปรับปรุงแต่ไม่เสร็จสมบูรณ์	

๒. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ไม่มี

๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ

๔. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ในการเรียนการสอนครั้งนี้พบว่านักศึกษามีการตอบสนองความพึงพอใจในระดับที่น้อยที่สุด เท่ากับ 3.175 ซึ่งอาจารย์ผู้สอนจะทำการยึดหลักการเรียนการสอนแบบนี้ต่อไปอย่างต่อเนื่อง

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.دنุพัฒน์ ดวงมาลัย

ลงชื่อ..... วันที่รายงาน

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.دنุพัฒน์ ดวงมาลัย

ลงชื่อ..... วันที่รับรายงาน