



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
(๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ – ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๙)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๙
(รายงาน ณ วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๙)

ผลการประเมินระดับหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน	
	เกณฑ์การประเมิน		
	๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	อาจารย์ครบตามเงื่อนไข
	๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	คุณสมบัติของอาจารย์ครบตรงตามเกณฑ์
	๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	หลักสูตรจะมีการปรับปรุงตามวงรอบในปีการศึกษา ๒๕๖๐

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๓๘	-
๒.๒ (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน ๑ ปี	๕	-
๒.๒ (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่	-	-
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๔.๖๙	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๓.๑	การรับนักศึกษา	๓	
	การรับนักศึกษา		
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี		
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่บัณฑิตศึกษา		
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑		
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓	
	การคงอยู่ของนักศึกษา		
	การสำเร็จการศึกษา		
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๒	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		ไม่พบการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
	ระบบการบริหารอาจารย์		ไม่พบการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		ไม่พบการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๔.๔๔	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	๕	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีปริญญาเอก ๑ คน
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๓.๓๓	อาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งทางวิชาการ ๒ คน
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๕	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		-
๔.๓	ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓	
	การคงอยู่ของอาจารย์		ความพึงพอใจของอาจารย์มีรายงานแนวโน้มที่ดีขึ้น
	ความพึงพอใจของอาจารย์		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓.๑๕	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร		
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	๒	
	การกำหนดผู้สอน		
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน		
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	๒	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF		
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗)		
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	๓.๐๐	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	๓	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	๓	

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ		
สกอ. ๑.๑	มีการดำเนินการ (ป.ตรี ๔ ข้อ , ป.โท ๑๒ ข้อ)			ผ่าน	มีการดำเนินการ ครบ ๓ ข้อ	หลักสูตรได้ มาตรฐาน
สกอ.๒.๑	๔.๕๐ คะแนน			✓	๔.๓๘ คะแนน	ดีมาก
สกอ.๒.๒	๔.๕๐ คะแนน			✓	๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
สกอ.๓.๑	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ.๓.๒	๓ คะแนน			✓	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ.๓.๓	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ.๔.๑	๓ คะแนน			✓	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ.๔.๒				✓	๔.๔๔ คะแนน	ดีมาก
สกอ.๔.๓	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ.๕.๑	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ.๕.๒	๓ คะแนน			✓	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ.๕.๓	๓ คะแนน			✓	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ.๕.๔	๘๐ ร้อยละ			✓	๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
สกอ.๖.๑	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้					๓.๒๒ คะแนน	ดี

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ - ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ - ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ - ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ - ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ ๒ - ๖	-	-	๔.๖๙	๔.๖๙	ดีมาก
๓		๒.๖๗	-	-	๒.๖๗	ปานกลาง
๔		๓.๑๕	-	-	๓.๑๕	ดี
๕		๓.๐๐	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ปานกลาง
๖		-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ปานกลาง
รวม		๒.๙๒	๓.๐๐	๔.๖๙	๓.๒๒	ดี
ผลการประเมิน		ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

- การประเมินผลกระบวนการในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

- ควรมีการประเมินผลกระบวนการในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และนำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงพัฒนาให้ชัดเจนในรายงานการประชุมกรรมการประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

- ควรมีการเตรียมความพร้อม พัฒนาอาจารย์ประจำเพื่อทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการ
ลาศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
- ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการและงานวิจัยเพื่อขอ
ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

- การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิยังไม่ครบถ้วน
- การนำผลการประเมินการปรับปรุงพัฒนากระบวนการให้เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

- ควรมีการนำผลการประเมินการปรับปรุงพัฒนากระบวนการให้เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none">- การดำเนินการในการนำระบบและกลไกมาจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมของหลักสูตรยังไม่ชัดเจน
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
<ul style="list-style-type: none">- ควรให้อาจารย์และนักศึกษานำเสนอความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนำผลสำรวจมาปรับปรุงแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในที่ประชุมกรรมการประจำหลักสูตร

สรุปจุดเด่นจุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม